



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-3173/2016

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom FANMI d.o.o. Zagreb, Jaruščica 5A, OIB 59924858453, dana 25.studenog 2019.

**r i j e š i o   j e**

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom FANMI d.o.o. Zagreb, Jaruščica 5A, OIB 59924858453

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Petra Gjurašić, Zagreb, Petrinjska 28. OIB 42344632101

III. Stečajni postupak otvoren je dana 25.studenog 2019. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 25.studenog 2019. u 14,00 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici, u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu sa odredbama Stečajnog zakona, na propisanom obrascu, u 2 primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi (uplata za korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj IBAN: HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-20735-3173-16, opis plaćanja: pristojba iz predmeta St-3173-16), na adresu: Petra Gjurašić, Zagreb, Petrinjska 28

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici roku iz prethodne točke podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Zakazuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za **dan: 27.veljače 2020. u 11,00 sati** koje će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, soba broj 96/II (dvorišna zgrada).

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) zakazuje se za isti dan i na istom mjestu u **11,05 sati**.

### Obrazloženje

Nad pravnom osobom naznačenoj u izreci rješenje Financijska agencija je ovom sudu temeljem odredbe članka 444. stavak 2. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 444. stavak 2., u vezi odredbe članka 110. stavak 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

U prijedlogu Financijske agencije se navodi kako na dan 1.rujna 2015. dužnik u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 215 dana, u ukupnom iznosu od 145.884,46 kn.

Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 19.ožujka 2019. dužnik se protivio otvaranju stečajnog postupka. Naveo je kako su u tijeku pregovori između dužnika i njegovih vjerovnika glede ispunjenja obveza dužnika i povlačenja naloga za prijenos.

Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka proveden je uvid u dopis Financijske agencije od 22.studenog 2018. prema kojoj je na dan 1.rujna 2015. račun dužnika u blokadi 215 dana, a iznos blokade je 145.884,46 kn.

Nadalje, sud je službenim putem od Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra zatražio podatak o nekretninama dužnika.

Prema dostavljenim podacima dužnik nema u vlasništvu nekretnina.

Iz podataka u spisu nije bilo moguće nedvojbeno utvrditi imovinu dužnika, te je li imovina dostatna za namirenje troškova postupka.

Stoga je rješenjem ovog suda od 18.ožujka 2019. Petra Gjurašić, Zagreb, Petrinjska 28. OIB 42344632101 imenovan za privremenog stečajnog upravitelja dužnika sa zadaćom utvrditi imovinu dužnika, iznos predvidivih troškova stečajnog postupka, te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

Na ročištu radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka proveden je uvid u izvješće privremenog stečajnog upravitelja, te Očevidnik o redosljedu plaćanja.

Nadalje, na ročištu je proveden uvid u izjavu od 16.listopada 2019. (list 59) na kojoj je potpis davatelja izjave ovjeren od strane javnog bilježnika, a kojom izjavom Mirella Paola Frlan iz Zagreba, Zagrebačka cesta 76 b. sukladno odredbi članka 50. Stečajnog zakona pristupa dugu stečajnog dužnika FANMI d.o.o. i obvezuje se najkasnije u roku od dva mjeseca od donošenja rješenja o pristupu dugu ispuniti sve dospjele obveze dužnika FANMI d.o.o. i ostale obveze kako budu dospjevale.

Naprijed navedena izjava Mirelle Paole Frlan iz Zagreba od 16.listopada 2019. ne ispunjava Zakonske pretpostavke izjave o pristupu dugu u smislu članka 124. stavak 1. SZ-a., i to iz niže navedenih razloga, te temeljem te izjave sud nije odobrio pristup dugu i obustavio stečajni postupak, nego je otvorio stečajni postupak nad dužnikom.

Prema odredbi članka 124. stavak 1. SZ-a treća osoba može na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (ali i na ročištu radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka – arg. iz članka 128. stavak 4. SZ-a) dati izjavu o pristupu dugu stečajnog dužnika. Uz izjavu je treća osoba dužna predložiti sudu od javnog bilježnika ovjerovljenu ispravu o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza prema stavku 3. tog članka (ispunjenje dužnikovih obveza najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu, a ostale u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospjevale).

Nadalje, prema odredbi stavka 6. članka 124. SZ-a vjerovnici stečajnog dužnika čija je tražbina prema dužniku nastala do pristupanja dugu i koja je utvrđena ovršnom ispravom mogu na temelju te isprave i rješenja kojim se odobrava pristupanje dugu izravno tražiti ovrhu protiv pristupatelja.

Ovršna isprava je podobna za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze (članak 29. stavak 1. Ovršnog zakona).

Prema tome, da bi izjava o pristupu dugu iz članka 124. stavak 1. SZ-a proizvela učinak obustave stečajnog postupka nad dužnikom (članak 124. stavak 5. SZ-a) nije dovoljno paušalno se obvezati na ispunjenje dužnikovih obveza, nego je pristupatelj dugu u izjavi dužan naznačiti sadržaj i način ispunjenja dužnikovih obveza (članak 124. stavak 1. SZ-a), a što implicira naznačavanje dužnikovih vjerovnika, predmeta, vrste i opsega obveza, dok je vrijeme ispunjenja obveza određeno stavkom 3. članka 124. SZ-a.

Nadalje, pristupatelj dugu je dužan sudu dokazati svoju gospodarsku snagu koja čini jamstvo ispunjenja dužnikovih obveza, odnosno, ponuditi odgovarajuća druga jamstva (članak 124. stavak 1. rečenica treća SZ-a), a što pristupatelj dugu u konkretnom slučaju nije učinio.

Prema izvješću od 24. travnja 2019., privremeni stečajni upravitelj nije utvrdio postojanje imovine dužnika.

Na ročištu od 20. studenog 2019. privremeni stečajni upravitelj je izjavio kako je dužnik vlasnik motornog vozila marke Renault, tip megan, na kojem postoji mjera zabrane raspolaganja Porezne uprave, slijedom čega je privremeni stečajni upravitelj predložio otvaranje stečajnog postupka, bez istovremenog zaključenja tog postupka.

Prema očevidniku o redosljedu plaćanja na dan 20. studenog 2019., kojeg je privremeni stečajni upravitelj dostavio sudu na ročištu radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka račun dužnika je blokiran neprekidno počam od 3. veljače 2015., a iznos blokade je 225.839,60 kn.

Prema odredbi članka 6. stavak 2. podstavak 1. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Kako je u postupku temeljem Očevidnika o redosljedu plaćanja od 20. listopada 2019. sud nedvojbenim utvrdio postojanje kod dužnika stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, valjalo je donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka (toč.I).

Privremeni stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba članka 84. stavak 1. SZ-a (članak 85. stavak 3. SZ-a), a stečajni upravitelj temeljem odredbe članka 85. stavak 2. SZ-a (toč.II).

Točka III. do VIII. rješenja utemeljene su na odredbi članka 129. stavak 1. SZ-a.

Toč. IX rješenja utemeljena je na odredbi članka 129. stavak 2. SZ-a.

Zagreb, 25.studenog 2019.

Sudac:  
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac.

Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. dužniku
2. zz dužnika
2. FINA Zagreb
3. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb,
- 5.ŽDO, Građansko-upravni odjel Zagreb
- 6.stečajnom upravitelju
- 7.stečajni upisnik, ovdje
- 8.sudski registar, ovdje
9. e-oglasna ploča suda, 90 dana
- 10.spis

Broj zapisa: **17891-a3789**

Kontrolni broj: **0f38a-43be2-e77d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.